

**VERBALE COMMISSIONE VALUTATRICE
RELATIVA ALLA**

procedura negoziata, ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. b, del d.lgs. 50/2016 -Avviso pubblico n. 5 del 10.05.2023 - per l'affidamento diretto nell'ambito del progetto INTERREG V-A Italia-Malta Avv. 3/2022 progetto CORALLO+Si n. C3-3.1-6, CUP: B37G22000930006, Asse 3 Obiettivo specifico 3.1, l'Obiettivo specifico 3.1, per la realizzazione dell'attività del Lead Partner Consorzio Plemmirio - WP2 -WP3, assistenza tecnica alle attività di progetto, Gestione e Management.
Importo a base d'asta € 30.300,00 iva inclusa.

OGGETTO DEL BANDO:

Il Consorzio Plemmirio, a norma dell'articolo 36, comma 2 lettera b), del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, ha proceduto per l'affidamento diretto relativo all'attività del Lead Partner Plemmirio CUP B37G22000930006 - Gestione e Management.

DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO

Importo imponibile € 24.836,05 oltre iva di legge

L'affidamento ha per oggetto l'esecuzione di tutte le attività di seguito elencate:

- supporto alla realizzazione delle attività previste per il Consorzio Plemmirio, Lead Partner del progetto, e specificate nel progetto approvato;
- supporto e assistenza tecnica nel corretto svolgimento di tutte le attività amministrative funzionali al controllo dell'avanzamento del progetto (comunicazioni, avvisi, note, approfondimenti, pareri, ecc);
- tenuta e aggiornamento dei fascicoli di progetto;
- mantenimento e aggiornamento dei rapporti con il capofila e i partner di progetto;
- predisposizione dei documenti necessari per le eventuali richieste di modifiche e aggiornamenti del progetto, del budget e del di progetto e agli eventuali storni e spostamenti dei piani finanziari;
- realizzazione di brevi interventi formativi al personale interno al Consorzio Plemmirio, finalizzati all'acquisizione di competenze necessarie al corretto avanzamento procedurale, amministrativo e finanziario del progetto;
- raccolta dei dati di monitoraggio dai partner di progetto per il supporto alla predisposizione dei report e delle relazioni periodiche;
- archiviazione di elaborati, documentazione amministrativa e contabile ai fini del controllo delle istituzioni preposte
- predisposizione di strumenti di supporto (cruscotti di controllo, cronoprogrammi, griglie di valutazione, ecc.) per il supporto al controllo delle attività svolte nei Work Package di progetto;
- supporto ed affiancamento ai responsabili degli uffici competenti dei partner per il monitoraggio del progetto;
- supporto nella definizione di report periodici;
- partecipazione, su richiesta del Consorzio Plemmirio, a riunioni di verifica, coordinamento, tavoli tecnici o tematici previsti dal progetto o convocati dal Consorzio Plemmirio n.q. di Capofila Lead Partner, dai Partner di progetto o dall'ente finanziatore e predisposizione della relativa documentazione richiesta, on line o in presenza;
- elaborazione timesheet relativi ai costi del personale;
- acquisizione della documentazione contabile a supporto delle spese sostenute (costi orari, cedolini, mandati, DSAN, ordinativi, liquidazioni, etc.);
- acquisizione della documentazione amministrativa a supporto delle spese sostenute (incarichi, contratti,



bandi, etc.);

- elaborazione rendiconti intermedi e presentazione dei conti;
- caricamento dei documenti tecnici, gestionali, amministrativi e finanziari sul sistema informativo on-line per la gestione e il monitoraggio del Programma di cooperazione transfrontaliera Italia-Malta 2014/2020;
- cura dei rapporti con il controllore di primo livello che verrà assegnato dall'ADG Italia Malta al Consorzio Plemmirio;
- supporto e presenza alle verifiche di primo e secondo livello inerenti la corretta gestione e rendicontazione delle spese del progetto effettuate dagli enti preposti.

CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'importo complessivo dell'opera, nel limite finanziario di cui dell'articolo 36, comma 2 lettera b), del Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50, affidamento diretto per servizi e forniture, dovrà essere contenuto in € **24.836,07** oltre iva di legge, per un importo onnicomprensivo di € **30.300,00 iva inclusa**.

L'appalto sarà aggiudicato, a seguito di ammissione alla procedura e alla presentazione delle offerte, con il criterio **dell'offerta economicamente più vantaggiosa**, ex art. 95, comma 6, D.lgs. 50/2016.

Il giorno 06.06.2023 alle ore 9.00 si è riunita presso la Sede del Consorzio Plemmirio la Commissione giudicatrice nominata ad esaminare l'offerta tecnica per attribuire ai concorrenti i punteggi per ciascun requisito di valutazione, applicando i criteri e le formule indicate nell'avviso Pubblico n. 5 del 10.05.2023 relativo all'esito della Manifestazione di interesse da parte di operatori economici ad essere invitati alla procedura negoziata per l'affidamento in oggetto, ai sensi dell'art 36, comma 2, lett. b, del d.lgs. 50/2016.

I requisiti di valutazione, per i quali la Commissione è chiamata ad esprimere il proprio giudizio, sono quelli indicati nell'avviso sopra citato alla voce "CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE"

All'avviso n. 5/2023 hanno manifestato il proprio interesse i seguenti operatori economici:

1. Natalia Carpanzano, via Nino Bixio 27, Pozzallo (RG) - CF: CRPNTL78R61B639M / P.I.: 01790130882 pervenuta in data 25.04.2023 alle ore 10.36, prot. n. 393 del 08-05-2023;
2. ETHIC SRLS., con sede in Via Maggiore, 73 Ravenna (RA) 48121, CF: 02478860394, partita IVA 02478860394, pervenuta in data 28.04.2023 alle ore 12.35, prot. n. 395 del 08-05-2023;
3. SINERGIA CONSULENZE SRL. - con sede in Via G. Mameli n. 44 Pesaro – C.F. 02200910418 / P.I.: 02200910418, pervenuta in data 04.05.2023 alle ore 14.40, prot. n. 398 del 08.05.2023;
4. POLARIS Srl - con sede in Corso Giuseppe Siccardi, 11, 10122, Torino (TO) – C.F.- P.I. nr. REA: 12025040010, pervenuta in data 05.05.2023 alle ore 18.50, prot. n. 400 del 08.05.2023;

Oggi, in data 06.06.2023 la **Commissione Giudicatrice**, composta da:

- ✚ Presidente - il Direttore del Consorzio Plemmirio Dott. Ing. Salvatore Cartarrasa
- ✚ Componente n. 1 – coordinatore Consorzio Plemmirio Dott.ssa Iole Rizza
- ✚ Componente n. 2 – Resp. Servizio Scientifico Consorzio Plemmirio Sig. Gianfranco Mazza

ha iniziato i lavori di apertura delle offerte e della documentazione allegata, elaborando le seguenti risultanze:

IR Gm

1. NATALIA CARPANZANO

- percentuale di ribasso 38,21%
- base d'asta € 24.836,07 oltre iva di legge
- Importo offerto € 17.970,00 oltre iva di legge**

n.	Voce	Si	No	Punti max	punteggio
1	Maggiore percentuale di ribasso			15/100	15
2	Elaborazione piano di lavoro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25/100	6,25
3	Proposta migliorativa /qualitativa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20/100	5
4	Curriculum Vitae (premiante esperienze in Progetti internazionali)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25/100	12,5
5	Capacità tecnica dell'operatore economico ad eseguire l'appalto in modo da recare i minori danni possibili all'ambiente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15/100	11,25
totale					50

Per tutte le categorie premianti, stabilito da una commissione giudicatrice che indicherà la posizione ed il punteggio da assegnare, il punteggio verrà calcolato secondo la seguente formula: $(X/N) \cdot P = \text{punteggio criterio}$

Dove: $X = \text{punteggio massimo}$ $N = \text{numero ditte partecipanti}$ $P = \text{posizione}$

⇒ Valutazioni e Osservazioni:

- Proposta dettagliata di supporto alle attività ma tecnicamente generica;
- Nomina di un Responsabile della sostenibilità con accenni a eventuali attività;
- Ottimo curriculum relativo a Progetti internazionali;
- Espone le capacità tecnica dell'operatore economico ad eseguire l'appalto in modo da recare i minori danni possibili all'ambiente.

2. ETHIC SRLS

- percentuale di ribasso 19%
- base d'asta 24.836,07 oltre iva
- importo offerto € 20.117,00 oltre iva di legge**

n.	Voce	Si	No	Punti max	punteggio
1	Maggiore percentuale di ribasso			15/100	7,5
2	Elaborazione piano di lavoro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25/100	12,5
3	Proposta migliorativa /qualitativa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20/100	10
4	Curriculum Vitae (premiante esperienze in Progetti internazionali)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25/100	18,75
5	Capacità tecnica dell'operatore economico ad eseguire l'appalto in modo da recare i minori danni possibili all'ambiente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15/100	3,75
totale					52,50

Per tutte le categorie premianti, stabilito da una commissione giudicatrice che indicherà la posizione ed il punteggio da assegnare, il punteggio verrà calcolato secondo la seguente formula: $(X/N) \cdot P = \text{punteggio criterio}$

Dove: $X = \text{punteggio massimo}$ $N = \text{numero ditte partecipanti}$ $P = \text{posizione}$

⇒ Valutazioni e Osservazioni:

- proposta tecnica e migliorativa ben strutturata ma generica, evidente l'utilizzo di un format utilizzato nelle gare con la presenza di refusi;


3

- Ottimo curriculum relativo a progetti internazionali;
- Non si evincono riferimenti specifici evidenti al punto 4 dei GPP

3. SINERGIA CONSULENZE SRL

- **percentuale di ribasso 15.10%**
- **base d'asta € 24.836,07 oltre iva**
- Importo offerto € 21.085,80 oltre iva di legge**

n.	Voce	Si	No	Punti max	punteggio
1	Maggiore percentuale di ribasso	15.10 %		15/100	3,75
2	Elaborazione piano di lavoro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25/100	18.75
3	Proposta migliorativa /qualitativa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20/100	15
4	Curriculum Vitae (premiante esperienze in Progetti internazionali)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25/100	25
5	Capacità tecnica dell'operatore economico ad eseguire l'appalto in modo da recare i minori danni possibili all'ambiente	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15/100	7,5
totale					70

Per tutte le categorie premianti, stabilito da una commissione giudicatrice che indicherà la posizione ed il punteggio da assegnare, il punteggio verrà calcolato secondo la seguente formula: $(X/N) \cdot P = \text{punteggio criterio}$

Dove: $X = \text{punteggio massimo}$ $N = \text{numero ditte partecipanti}$ $P = \text{posizione}$

⇒ Valutazioni e Osservazioni:

- Piano di lavoro ben dettagliato e chiaramente articolato, ma espresso in maniera generica;
- Buona proposta migliorativa nell'esplicitare le attività di caricamento dei documenti tecnici, gestionali, amministrativi e finanziari;
- Ottimo curriculum relativo a Progetti internazionali;
- Riguardo alla capacità dell'operatore economico ad eseguire l'appalto in modo da recare i minori danni possibili all'ambiente, l'operatore si impegna ad utilizzare i criteri ambientali minimi per l'erogazione dei servizi in ogni caso avvalersi di alcuni principi generali che possono essere considerati come criteri ambientali minimi per molti servizi.

4. POLARIS Srl

- **percentuale di ribasso 21.20%**
- **base d'asta € 24.836,07 oltre iva**
- Importo offerto € 20.491,80 oltre iva di legge**

n.	Voce	Si	No	Punti max	punteggio
1	Maggiore percentuale di ribasso	21.20 %		15/100	11.25
2	Elaborazione piano di lavoro	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25/100	25
3	Proposta migliorativa /qualitativa	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	20/100	20
4	Curriculum Vitae (premiante esperienze in Progetti internazionali)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	25/100	6.25
5	Capacità tecnica dell'operatore economico ad eseguire l'appalto in modo da recare i minori danni possibili all'ambiente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	15/100	15
totale					77,5

Per tutte le categorie premianti, stabilito da una commissione giudicatrice che indicherà la posizione ed il punteggio da assegnare, il punteggio verrà calcolato secondo la seguente formula: $(X/M) \cdot P = \text{punteggio criterio}$

Dove: $X = \text{punteggio massimo}$ $M = \text{numero ditte partecipanti}$ $P = \text{posizione}$

⇒ Valutazioni e Osservazioni:

- Piano di lavoro ben dettagliato, puntuale per ogni attività e ben correlato con l'attività migliorativa che di fatto completa e affianca il Consorzio in tutte le fasi progettuali dell'attività, compresa la fase di caricamento periodico della documentazione scansionata e opportunamente nominata sul sistema on line Ulysses predisposto dalla Autorità di Gestione del Programma IT MLT per la rendicontazione delle spese;
- Ottima proposta migliorativa, che vede la società affiancare il consorzio in ogni singola attività;
- Buon curriculum relativo a progetti con finanziamenti pubblici;
- Riguardo alla capacità dell'operatore economico ad eseguire l'appalto in modo da recare i minori danni possibili all'ambiente, l'operatore dichiara il proprio impegno sull'impatto ambientale, economico e sociale.

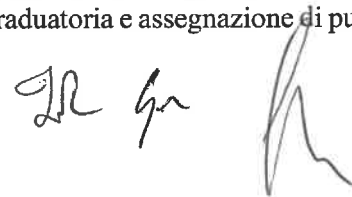
ALLA LUCE DELLE SU ESPOSTE CONSIDERAZIONI E VALUTAZIONI

La commissione giudicatrice senza soluzione di continuità, alle ore 12.00, sempre del giorno 06.06.2023, a seguito della verifica della documentazione e l'attenta analisi dei contenuti, procede ad attribuire i punteggi definitivi, di seguito esposti e dettagliati:

DESCRIZIONE DELL'INTERVENTO Importo a base d'asta € 24.836,05 oltre iva di legge									
n.	Voce	Si	No	Punti max	Natalia Carpanzano 38.21 %	POLARIS 21.20%	ETHIC SRLS 19%	SINERGIA CONSULENZE 15.10%	coefficiente di valutazione
1	Maggiore percentuale di ribasso	%		15/100	15	11,25	7,5	3,75	3,75
2	Elaborazione piano di lavoro	"	"	25/100	6,25	25	12,5	18,75	6,25
3	Proposta migliorativa / qualitativa	"	"	20/100	5	20	10	15	5
4	Curriculum Vitae (premiante esperienze in Progetti internazionali)	"	"	25/100	12,5	6,25	18,75	25	6,25
5	Capacità tecnica dell'operatore economico ad eseguire l'appalto in modo da recare i minori danni possibili all'ambiente	"	"	15/100	11,25	15	3,75	7,5	3,75
totale					50	77,5	52,5	70	

classificazione delle voci	Natalia Carpanzano	POLARIS	ETHIC SRLS	SINERGIA CONSULENZE
Maggiore percentuale di ribasso	38,21%	21,20%	19,00%	15,10%
Elaborazione piano di lavoro	4	1	3	2
Proposta migliorativa / qualitativa	4	1	3	2
Curriculum Vitae (premiante esperienze in Progetti internazionali)	3	4	2	1
Capacità tecnica dell'operatore economico ad eseguire l'appalto in modo da recare i minori danni possibili all'ambiente	2	1	4	3

Alla fine della seduta riservata, dalle risultanze di cui sopra la Commissione riassume i giudizi attribuiti ed i relativi punteggi, come da tabelle sopra esposte e riportando la seguente graduatoria e assegnazione di punteggi e posizioni:



graduatoria finale	1. POLARIS	2. SINERGIA CONSULENZE	3. ETHIC SRLS	4. Natalia Carpanzano
punti	77,5	70	52,5	50

Il presidente della Commissione consegna il presente verbale al Responsabile del Procedimento, per le comunicazioni a tutti gli interessati dell'esito tramite pubblicazione all'Albo Pretorio online, sul sito istituzionale del Consorzio Plemmirio.

La commissione, concluso il suo mandato, scioglie la seduta alle ore 12,00 del giorno 06.06.2023, restando a disposizione dell'Ente per qualsiasi altra collaborazione e chiarimento.

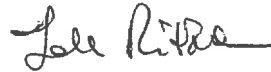
Letto, firmato e sottoscritto.

Il presidente della Commissione giudicatrice Dott. Ing. Salvatore Cartarrasa



I componenti la Commissione giudicatrice:

1. Dott.ssa Iole Rizza
(che copre altresì le funzioni di segretario verbalizzante)



2. Gianfranco Mazza

