CONSORZIO PLEMMIRIO
Area Marina Protetta del Plemmirio

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE E FORMAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE
(Avviso Pubblico n. 07 del 10.08.2026)

Affidamento del servizio di assistenza tecnica specialistica, coordinamento, monitoraggio, gestione amministrativa e finanziaria, supporto ai sistemi informativi del Programma e rendicontazione delle attività di competenza del Consorzio Plemmirio nell'ambito del Progetto CLIMED - Codice A1-2.4-198 - CUP B39I25000580006
Importo a base di affidamento: € 31.223,00 oltre IVA di Legge.

Verbale n. 3 del 21/10/2026

PREMESSA

L'anno 2026, il giorno 21 del mese di ottobre, alle ore 9,00, presso la sede del Consorzio Plemmirio, si è riunita la Commissione nominata per la valutazione delle offerte presentate nell'ambito dell'Avviso Pubblico n. 07 finalizzato all'affidamento del servizio di assistenza tecnica specialistica, coordinamento, monitoraggio, gestione amministrativa e finanziaria, supporto ai sistemi informativi del Programma e rendicontazione delle attività di competenza del Consorzio nell'ambito del progetto CLIMED, finanziato dal Programma INTERREG NEXT Italia-Tunisia 2021-2027.
La Commissione prende preliminarmente atto di quanto risultante dal verbale n. 2 del 06.10.2026, di verifica della documentazione amministrativa e ammissione alla successiva fase di valutazione, con il quale è stata verificata la regolarità e completezza della documentazione amministrativa prodotta dagli operatori economici partecipanti, nonché il possesso dei requisiti richiesti dall'Avviso in argomento.
La Commissione rileva altresì che il servizio oggetto dell'affidamento presenta un elevato livello di complessità tecnico-amministrativa in ragione degli adempimenti connessi all'attuazione del progetto CLIMED e delle responsabilità in capo al Consorzio Plemmirio nell'ambito della gestione, del coordinamento e del monitoraggio delle attività progettuali finanziate dal Programma INTERREG NEXT Italia-Tunisia 2021-2027. Tali attività comprendono, tra l'altro, il monitoraggio fisico, procedurale e finanziario delle azioni progettuali, la gestione amministrativa e contabile delle attività di competenza del Consorzio, la rendicontazione periodica e finale delle spese sostenute, l'utilizzo e l'aggiornamento dei sistemi informativi e delle piattaforme del Programma, il coordinamento con il partenariato di progetto, i rapporti con l'Autorità di Gestione e gli organismi di controllo, nonché il supporto nella predisposizione della documentazione richiesta durante l'intero ciclo di vita del progetto.
La Commissione prende pertanto atto che la natura delle attività richieste dall'Avviso presuppone competenze specialistiche in materia di gestione di programmi finanziati con fondi europei, capacità di coordinamento amministrativo e finanziario, conoscenza delle procedure e degli strumenti informatici del Programma, nonché la disponibilità ad assicurare un supporto continuativo al Responsabile di Progetto e agli uffici del Consorzio fino alla conclusione delle attività progettuali e alla definitiva chiusura amministrativa e finanziaria del progetto.
Tutto ciò premesso, la Commissione procede all'esame delle proposte tecniche ed economiche presentate dagli operatori economici ammessi alla procedura comparativa, secondo i criteri e i punteggi previsti dall'Avviso Pubblico. A seguito delle verifiche effettuate, sono stati ammessi alla successiva fase di valutazione delle offerte i seguenti operatori economici:

- ALFEO Servizi Società Cooperativa Sociale;
- ETM Services S.r.l.;
- Ideapubblica S.r.l.

Ai fini della valutazione trovano applicazione i criteri previsti dall'Avviso Pubblico n. 07 del 10.08.2026, che prevedono l'attribuzione di un punteggio massimo pari a 90 punti per l'offerta tecnica e di un punteggio massimo pari a 10 punti per l'offerta economica, per un totale complessivo di 100 punti.
Preliminarmente, la Commissione rileva che tutti gli operatori economici ammessi hanno regolarmente presentato la documentazione richiesta ai fini della partecipazione alla procedura e che la stessa è stata ritenuta completa e conforme a quanto previsto dall'Avviso. La Commissione prende altresì atto che l'Avviso disciplina una procedura comparativa finalizzata all'affidamento di un servizio e prevede espressamente l'attribuzione di un punteggio specifico all'offerta economica, quale elemento concorrente alla formazione della graduatoria finale. Con riferimento alla documentazione trasmessa dagli operatori economici, la Commissione rileva che non tutti i concorrenti hanno formulato una specifica proposta economica recante l'indicazione di un ribasso rispetto all'importo posto a base dell'affidamento. Al riguardo, la Commissione ritiene che tale circostanza non costituisca motivo di esclusione dalla procedura, tenuto conto dell'avvenuta ammissione dei concorrenti e della completezza della documentazione presentata. Conseguentemente, ai fini dell'attribuzione del punteggio economico, le offerte prive di indicazione di ribasso saranno considerate corrispondenti all'importo posto a base dell'affidamento e valutate secondo i criteri stabiliti dall'Avviso Pubblico, garantendo il rispetto dei principi di parità di trattamento tra i concorrenti e assicurando la più ampia partecipazione alla procedura, senza introdurre cause di esclusione non espressamente previste dall'Avviso Pubblico.
La valutazione viene effettuata avendo riguardo alla natura e alle finalità dell'affidamento, finalizzato ad assicurare al Consorzio Plemmirio un supporto altamente qualificato nella gestione amministrativa, finanziaria e procedurale del progetto CLIMED, con particolare riferimento alle attività di coordinamento del partenariato, monitoraggio fisico, procedurale e finanziario, utilizzo dei sistemi informativi del Programma, rendicontazione delle spese, supporto ai controlli e corretta attuazione delle disposizioni previste dal Programma di cooperazione transfrontaliera INTERREG NEXT Italia-Tunisia 2021-2027.
La Commissione evidenzia che la valutazione è stata svolta secondo un approccio comparativo, tenendo conto non soltanto della completezza formale delle proposte, ma soprattutto del grado di aderenza delle stesse all'oggetto dell'affidamento, della qualità della metodologia proposta, dell'esperienza specifica maturata nell'ambito della gestione di programmi europei di cooperazione territoriale, della consistenza delle esperienze analoghe documentate e dell'eventuale valore aggiunto derivante dalle proposte migliorative offerte dai concorrenti. In tale contesto, la Commissione ha attribuito particolare rilevanza alle esperienze maturate nell'ambito dei programmi di cooperazione territoriale europea e transfrontaliera, alla comprovata conoscenza delle procedure di gestione amministrativa e finanziaria dei programmi Interreg, alla capacità di supportare il beneficiario nelle attività di monitoraggio, rendicontazione, controllo e gestione del partenariato internazionale, nonché agli elementi organizzativi e metodologici idonei ad assicurare una corretta ed efficace attuazione del progetto.
Ultimata tale premessa, la Commissione procede all'esame puntuale delle offerte secondo i criteri e i sub-elementi di valutazione previsti dall'Avviso Pubblico n. 07 del 10.08.2026.

MODALITÀ DI SVOLGIMENTO DELLA VALUTAZIONE

La Commissione dà atto di aver proceduto all'esame della documentazione tecnica ed economica presentata dagli operatori economici ammessi secondo i criteri e i punteggi stabiliti dall'Avviso Pubblico n. 07 del 10.08.2026. Ai fini della valutazione, la Commissione ha esaminato congiuntamente la documentazione prodotta da ciascun concorrente, con particolare riferimento al piano operativo e alla metodologia di lavoro proposta, al curriculum professionale dell'operatore economico, alle esperienze analoghe documentate e alle eventuali proposte migliorative formulate rispetto alle prestazioni minime richieste dall'Avviso.
Nell'ambito dell'analisi delle offerte, la Commissione ha attribuito particolare rilevanza al grado di coerenza delle proposte rispetto all'oggetto dell'affidamento, concernente il servizio di assistenza tecnica specialistica, coordinamento, monitoraggio, gestione amministrativa e finanziaria, supporto ai sistemi informativi del Programma e rendicontazione nell'ambito del progetto CLIMED, finanziato dal Programma INTERREG NEXT Italia-Tunisia 2021-2027.
La valutazione è stata effettuata considerando, oltre alla qualità complessiva delle proposte, la specifica esperienza maturata dagli operatori economici nell'ambito della gestione amministrativa e finanziaria di

programmi finanziati dall'Unione Europea, con particolare riguardo ai programmi di cooperazione territoriale e transfrontaliera, nonché la capacità organizzativa e metodologica dimostrata nell'esecuzione di servizi analoghi.
Relativamente alla PROPOSTA TECNICA per l'attribuzione dei punteggi, la Commissione ha fatto riferimento ai criteri previsti dall'Avviso Pubblico, come di seguito riportati:

- Criterio 1 - Piano operativo e metodologia di lavoro: massimo 30 punti;
- Criterio 2 - Curriculum professionale dell'operatore economico: massimo 20 punti;
- Criterio 3 - Esperienze analoghe documentate: massimo 20 punti;
- Criterio 4 - Proposte migliorative: massimo 20 punti;

per un totale massimo attribuibile all'offerta tecnica pari a 90 punti.

Ai fini dell'attribuzione del punteggio qualitativo relativo ai singoli criteri tecnici, la Commissione ha adottato la seguente scala di giudizio:

- Ottimo: proposta pienamente rispondente agli obiettivi dell'affidamento, caratterizzata da elevata completezza, dettaglio metodologico, rilevanza delle esperienze e significativo valore aggiunto;
- Buono: proposta adeguata e coerente con gli obiettivi dell'affidamento, ben strutturata e supportata da esperienze pertinenti;
- Discreto: proposta complessivamente adeguata ma caratterizzata da alcuni elementi di limitata completezza o minore attinenza all'oggetto dell'affidamento;
- Sufficiente: proposta che soddisfa gli elementi essenziali richiesti dall'Avviso ma presenta limitazioni metodologiche o organizzative significative;
- Scarso: proposta caratterizzata da contenuti insufficienti, limitata coerenza con l'oggetto dell'affidamento o inadeguata dimostrazione delle competenze richieste.

L'OFFERTA ECONOMICA è stata valutata separatamente secondo quanto previsto dall'Avviso Pubblico, con attribuzione di un punteggio massimo pari a 10 punti, per un punteggio complessivo massimo conseguibile pari a 100 punti. La Commissione dà atto che l'Avviso Pubblico prevede l'attribuzione di un punteggio massimo pari a 10 punti all'offerta economica, da assegnare proporzionalmente sulla base del ribasso percentuale offerto rispetto all'importo posto a base dell'affidamento.
Il punteggio economico viene attribuito applicando la seguente formula:

$P = (Ri / Rmax) \times 10$
dove:
P = punteggio attribuito all'offerta economica;
Ri = ribasso percentuale offerto dal concorrente;
Rmax = maggiore ribasso percentuale tra quelli presentati dagli operatori economici ammessi.

La Commissione ha pertanto proceduto ad esaminare singolarmente ciascuna proposta, esprimendo per ogni operatore economico una valutazione motivata riferita ai singoli criteri previsti dall'Avviso e attribuendo i relativi punteggi sulla base degli elementi qualitativi e quantitativi desumibili dalla documentazione prodotta.

Si procede quindi all'esame delle offerte presentate dai singoli operatori economici ammessi.

1. ALFEO Servizi Società Cooperativa Sociale

OFFERTA TECNICA

Criterio 1 - Piano operativo e metodologia di lavoro
Punteggio massimo attribuibile: 30 punti
La Commissione ha esaminato il piano operativo e la relazione tecnica presentati da ALFEO Servizi Società Cooperativa Sociale, rilevando una proposta complessivamente coerente con le finalità dell'affidamento e

adeguatamente orientata al supporto delle attività amministrative, finanziarie e procedurali previste nell'ambito del progetto CLIMED.
Dall'analisi della documentazione emerge una buona conoscenza delle procedure di gestione dei progetti finanziati dall'Unione Europea, con particolare riferimento alle attività di monitoraggio, rendicontazione, gestione documentale e supporto all'utilizzo degli strumenti informatici del Programma. La proposta descrive le principali attività da svolgere e individua correttamente gli adempimenti necessari per assicurare il rispetto delle scadenze progettuali, il supporto al partenariato e la predisposizione della documentazione amministrativa richiesta.
La Commissione valuta positivamente la conoscenza maturata dall'operatore economico nell'ambito delle attività già svolte a supporto del Consorzio Plemmirio e di altri progetti europei precedentemente seguiti, elemento che consente una buona comprensione del contesto organizzativo e delle esigenze operative dell'Ente.
Tuttavia, la proposta presenta un livello di dettaglio metodologico limitato rispetto agli altri concorrenti.
In particolare, non risultano adeguatamente sviluppati gli aspetti relativi all'organizzazione del gruppo di lavoro, alla distribuzione delle responsabilità operative, alla gestione dei rischi progettuali, ai sistemi di monitoraggio avanzato e agli strumenti operativi dedicati al controllo continuativo delle attività progettuali.
La metodologia proposta appare infatti prevalentemente orientata alla descrizione delle attività da svolgere piuttosto che alla definizione di un modello organizzativo innovativo e strutturato per la gestione complessiva del progetto.
Alla luce degli elementi esaminati, la Commissione ritiene che la proposta presenti un buon livello qualitativo e una sufficiente aderenza alle esigenze dell'affidamento, pur evidenziando margini di miglioramento sotto il profilo della strutturazione metodologica e organizzativa.
Giudizio: Buono
Punteggio attribuito: 23/30

Criterio 2 - Curriculum professionale dell'operatore economico
Punteggio massimo attribuibile: 20 punti
Dalla documentazione prodotta emerge che ALFEO Servizi Società Cooperativa Sociale opera da diversi anni nell'ambito del supporto amministrativo e tecnico a favore di enti pubblici, maturando esperienze nell'assistenza alla gestione di progetti finanziati da fondi europei, nazionali e regionali.
Il curriculum aziendale evidenzia attività svolte nell'ambito di progetti quali BIODIVALUE, CORALLO, CORALLO PLUS e ulteriori interventi finanziati nell'ambito del PNRR, con funzioni prevalentemente riconducibili al supporto amministrativo, alla raccolta e organizzazione della documentazione, al monitoraggio delle attività e alla rendicontazione.
La Commissione riconosce la presenza di esperienze significative nel settore dei progetti finanziati e la conoscenza delle procedure amministrative connesse alla gestione dei fondi pubblici. Tuttavia, dall'esame della documentazione non emerge un livello di specializzazione paragonabile a quello di operatori maggiormente focalizzati sulla gestione amministrativa e finanziaria dei programmi di cooperazione territoriale europea, né risultano documentate esperienze particolarmente rilevanti nell'ambito della gestione di partenariati internazionali complessi o di programmi Interreg analoghi a quello oggetto del presente affidamento.
La Commissione ritiene pertanto che il curriculum professionale dell'operatore risulti adeguato e coerente con l'oggetto del servizio, pur presentando un livello di specializzazione settoriale intermedio rispetto alle migliori candidature esaminate.
Giudizio: Buono
Punteggio attribuito: 16/20

Criterio 3 - Esperienze analoghe documentate
Punteggio massimo attribuibile: 20 punti
La Commissione ha esaminato l'elenco dei servizi analoghi svolti negli ultimi anni, rilevando la presenza di esperienze riferite ad attività di supporto amministrativo, monitoraggio, segreteria tecnica e rendicontazione nell'ambito di progetti finanziati da risorse europee e nazionali.

Le esperienze documentate risultano coerenti con alcune delle attività oggetto dell'affidamento e attestano una conoscenza delle procedure amministrative connesse alla gestione di progetti finanziati. In particolare, l'operatore ha maturato esperienza nell'ambito di iniziative riconducibili alla cooperazione territoriale e a programmi di sviluppo locale, fornendo supporto alle attività amministrative e di rendicontazione.
Tuttavia, la documentazione prodotta evidenzia prevalentemente attività di supporto amministrativo e documentale, senza mostrare un consolidato ruolo di coordinamento amministrativo e finanziario di programmi di cooperazione internazionale analoghi al progetto CLIMED. Inoltre, non emergono esperienze significative nell'ambito del Programma Italia-Tunisia o di altri programmi transfrontalieri aventi caratteristiche assimilabili a quelle oggetto dell'affidamento.
La Commissione valuta quindi positivamente le esperienze dichiarate, pur ritenendo che il grado di pertinenza e specializzazione rispetto all'oggetto del presente servizio risulti inferiore rispetto ad altre offerte esaminate.
Giudizio: Discreto/Buono
Punteggio attribuito: 14/20

Criterio 4 - Proposte migliorative
Punteggio massimo attribuibile: 20 punti
Con riferimento alle proposte migliorative, la Commissione rileva che l'offerta presentata non contiene una specifica sezione dedicata all'individuazione di servizi aggiuntivi o di soluzioni migliorative rispetto alle prestazioni minime richieste dall'Avviso.
Gli elementi descritti nella documentazione risultano infatti prevalentemente riconducibili alle attività ordinarie previste per l'esecuzione del servizio e non consentono di individuare contributi innovativi, strumenti dedicati, servizi supplementari, metodologie avanzate di monitoraggio o ulteriori attività a valore aggiunto idonee a determinare un significativo miglioramento delle prestazioni richieste.
Pur riconoscendo la coerenza generale della proposta rispetto all'oggetto dell'affidamento, la Commissione ritiene che la capacità migliorativa espressa dall'offerta risulti limitata e non adeguatamente sviluppata.
Giudizio: Sufficiente
Punteggio attribuito: 8/20

TOTALE OFFERTA TECNICA

Criterio	Punteggio
Piano operativo e metodologia	23/30
Curriculum professionale	16/20
Esperienze analoghe	14/20
Proposte migliorative	8/20
Totale Tecnico	61/90

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

La Commissione prende atto che l'operatore economico ALFEO Servizi Società Cooperativa Sociale non ha presentato una specifica offerta economica recante l'indicazione di un ribasso rispetto all'importo posto a base dell'affidamento.
Pertanto, ai fini dell'attribuzione del punteggio economico previsto dall'Avviso Pubblico, l'offerta viene considerata pari all'importo posto a base della procedura e valutata secondo i criteri stabiliti dall'Avviso.
Punteggio attribuito: 0/10

ESITO DELLA VALUTAZIONE

Criterio	Punteggio
Piano operativo e metodologia di lavoro	23/30
Curriculum professionale	16/20
Esperienze analoghe documentate	14/20
Proposte migliorative	8/20
Totale offerta tecnica	61/90
Offerta economica	0/10
Punteggio complessivo	61/100

La Commissione ritiene che l'offerta presentata da **ALFEO Servizi Società Cooperativa Sociale** sia complessivamente coerente con l'oggetto dell'affidamento e idonea allo svolgimento delle attività richieste, pur evidenziando un livello di strutturazione metodologica, specializzazione settoriale ed elementi migliorativi inferiore rispetto alle offerte maggiormente qualificate presentate nell'ambito della procedura.

2. ETM Services S.r.l.

OFFERTA TECNICA

Criterio 1 – Piano operativo e metodologia di lavoro
Punteggio massimo attribuibile: 30 punti
La Commissione ha esaminato il piano operativo e la relazione tecnica presentati da ETM Services S.r.l., rilevando una proposta caratterizzata da un elevato livello di dettaglio metodologico e da una chiara articolazione delle attività richieste dall'Avviso. La documentazione descrive puntualmente le modalità di gestione del progetto, il coordinamento del partenariato, il monitoraggio tecnico, amministrativo e finanziario, il supporto ai sistemi informativi del Programma, la gestione delle modifiche progettuali, la rendicontazione e il supporto ai controlli. Particolarmente apprezzata risulta la presenza di procedure operative dedicate, strumenti di project management, sistemi di monitoraggio e controllo, nonché l'individuazione delle figure professionali coinvolte nell'esecuzione del servizio. La Commissione valuta particolarmente positivamente l'impostazione operativa della proposta, dalla quale emerge una chiara capacità di presidio continuativo del progetto durante tutte le fasi di attuazione. In particolare, l'offerta evidenzia una metodologia orientata non solo all'assolvimento degli adempimenti amministrativi e finanziari previsti dal Programma, ma anche all'affiancamento costante del beneficiario nelle attività di coordinamento, monitoraggio delle scadenze, utilizzo della piattaforma JEMS, predisposizione della documentazione richiesta dall'Autorità di Gestione, gestione dei rapporti con il partenariato e supporto operativo nell'organizzazione e conduzione degli incontri di progetto. La Commissione ritiene che tale approccio garantisca un elevato livello di assistenza specialistica e un efficace presidio delle attività progettuali, elementi particolarmente rilevanti ai fini della corretta attuazione del progetto CLIMED.
La proposta risulta pertanto pienamente coerente con gli obiettivi dell'affidamento e dimostra un elevato grado di specializzazione nell'ambito della gestione amministrativa e finanziaria dei programmi europei.
Giudizio: Ottimo
Punteggio attribuito: 28/30

Criterio 2 – Curriculum professionale dell'operatore economico
Punteggio massimo attribuibile: 20 punti
Dall'esame della documentazione prodotta emerge un profilo professionale altamente specializzato nella gestione di programmi europei, nella cooperazione territoriale e nell'assistenza tecnica a favore di enti pubblici

e organismi beneficiari di finanziamenti comunitari. La società documenta un'esperienza consolidata nel settore della gestione di fondi europei, del monitoraggio amministrativo e finanziario, della rendicontazione e del supporto ai beneficiari pubblici, evidenziando una struttura organizzativa dedicata e competenze specifiche pienamente coerenti con l'oggetto dell'affidamento.
La Commissione ritiene che il curriculum professionale presenti un elevato grado di specializzazione e pertinenza rispetto alle attività richieste.
Giudizio: Ottimo
Punteggio attribuito: 19/20

Criterio 3 – Esperienze analoghe documentate
Punteggio massimo attribuibile: 20 punti
La Commissione ha esaminato le esperienze analoghe documentate dall'operatore economico, rilevando numerosi incarichi riferiti alla gestione, al monitoraggio, alla rendicontazione e al coordinamento amministrativo e finanziario di programmi europei e di cooperazione territoriale. Le esperienze dichiarate risultano particolarmente pertinenti rispetto all'oggetto dell'affidamento, in quanto riferite a programmi caratterizzati da partenariati articolati, procedure amministrative complesse e attività di coordinamento, monitoraggio e controllo analoghe a quelle richieste nell'ambito del progetto CLIMED.
La Commissione valuta pertanto molto positivamente il livello di esperienza maturato nel settore specifico oggetto della procedura.
Giudizio: Ottimo
Punteggio attribuito: 18/20

Criterio 4 – Proposte migliorative
Punteggio massimo attribuibile: 20 punti
La proposta contiene ulteriori elementi migliorativi finalizzati a rafforzare l'efficacia del servizio mediante strumenti di collaborazione digitale, attività formative, strumenti dedicati alla condivisione documentale e modalità organizzative orientate al miglioramento del coordinamento tra i soggetti coinvolti. Tali elementi risultano coerenti con l'oggetto dell'affidamento e idonei ad apportare un valore aggiunto rispetto alle prestazioni minime richieste dall'Avviso, contribuendo a migliorare l'efficacia delle attività di monitoraggio, gestione documentale e coordinamento progettuale.
Giudizio: Buono/Ottimo
Punteggio attribuito: 17/20

TOTALE OFFERTA TECNICA

Criterio	Punteggio
Piano operativo e metodologia	28/30
Curriculum professionale	19/20
Esperienze analoghe	18/20
Proposte migliorative	17/20
Totale Tecnico	**82/90**

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA
La Commissione prende atto che l'operatore economico ETM Services S.r.l. ha formulato una proposta economica all'interno della Relazione Tecnica Illustrativa, offrendo un ribasso percentuale pari al 4,00% rispetto all'importo posto a base dell'affidamento, corrispondente ad un importo complessivo di € 29.974,08 oltre IVA. Considerato che il maggiore ribasso presentato nell'ambito della procedura è pari al 19,93%, offerto da Ideapubblica S.r.l., il punteggio economico viene determinato come segue:

P = (4,00 / 19,93) × 10 = 2,01
Punteggio attribuito: 2,01/10

ESITO DELLA VALUTAZIONE

Criterio	Punteggio
Piano operativo e metodologia di lavoro	28/30
Curriculum professionale	19/20
Esperienze analoghe documentate	18/20
Proposte migliorative	17/20
Totale offerta tecnica	82/90
Offerta economica	2,01/10
Punteggio complessivo	84,01/100

La Commissione rileva che la proposta presentata da ETM Services S.r.l. risulta pienamente coerente con l'oggetto dell'affidamento e adeguatamente strutturata rispetto alle esigenze amministrative, gestionali e di monitoraggio del progetto CLIMED. Dall'esame della documentazione emerge un approccio metodologico articolato e una consolidata esperienza nella gestione amministrativa e finanziaria di programmi finanziati con fondi europei, con particolare riferimento ai programmi di cooperazione territoriale.
La proposta evidenzia altresì la capacità di garantire un affiancamento continuativo al Project Manager e agli uffici del Consorzio Plemmirio, assicurando il monitoraggio delle attività progettuali, il controllo delle scadenze amministrative e finanziarie, il supporto nell'utilizzo della piattaforma JEMS, il coordinamento con i partner di progetto, la gestione dei rapporti con il partenariato e con l'Autorità di Gestione, nonché il supporto specialistico necessario per le attività di rendicontazione e certificazione della spesa fino alla predisposizione della rendicontazione finale certificata e alla completa chiusura amministrativa e finanziaria del progetto CLIMED.

3. Ideapubblica S.r.l.

OFFERTA TECNICA

Criterio 1 - Piano operativo e metodologia di lavoro
Punteggio massimo attribuibile: 30 punti
La Commissione ha esaminato il piano operativo e la relazione tecnica presentati da Ideapubblica S.r.l., rilevando una proposta metodologica ben strutturata e caratterizzata da un buon livello di dettaglio organizzativo. La documentazione descrive in maniera organica le modalità di gestione del progetto, le attività di monitoraggio amministrativo e finanziario, il supporto alla rendicontazione, il controllo delle scadenze procedurali e l'assistenza nell'utilizzo degli strumenti previsti dal Programma. Particolarmente apprezzata risulta l'introduzione di specifici strumenti di monitoraggio e controllo, quali dashboard gestionali, sistemi di tracciamento delle attività, registri di rischio e strumenti di pianificazione finalizzati a garantire il corretto avanzamento delle attività progettuali. La proposta risulta coerente con le esigenze del progetto CLIMED e dimostra una buona capacità organizzativa nella gestione dei processi amministrativi e finanziari. Tuttavia, rispetto ad altre offerte presentate, emerge una minore evidenza di esperienze maturate nell'ambito della gestione operativa di programmi di cooperazione territoriale europea analoghi a quello oggetto dell'affidamento.
La Commissione ritiene pertanto che la metodologia proposta presenti un elevato livello qualitativo e sia adeguata a garantire il corretto svolgimento del servizio richiesto.
Giudizio: Buono/Ottimo
Punteggio attribuito: 27/30

Criterio 2 - Curriculum professionale dell'operatore economico
Punteggio massimo attribuibile: 20 punti
Dall'esame del curriculum aziendale emerge un operatore economico specializzato nell'assistenza tecnica agli enti pubblici, nella gestione di progetti finanziati e nel supporto amministrativo, finanziario e procedurale connesso all'attuazione di interventi sostenuti da fondi pubblici. La documentazione evidenzia competenze consolidate nell'ambito della programmazione, del monitoraggio e del controllo di interventi finanziati, nonché un'esperienza pluriennale maturata a supporto di amministrazioni pubbliche e soggetti beneficiari di finanziamenti nazionali ed europei.
La Commissione valuta positivamente il livello di competenza professionale dimostrato, pur rilevando una minore specializzazione specifica nei programmi di cooperazione territoriale europea rispetto all'offerta che ha ottenuto la migliore valutazione nel presente criterio.
Giudizio: Buono
Punteggio attribuito: 17/20

Criterio 3 - Esperienze analoghe documentate
Punteggio massimo attribuibile: 20 punti
La Commissione ha esaminato l'elenco dei principali servizi svolti negli ultimi cinque anni, rilevando un numero significativo di incarichi riferiti all'assistenza tecnica, al monitoraggio, alla rendicontazione e al supporto amministrativo nell'ambito di programmi e interventi finanziati con risorse pubbliche nazionali ed europee. Le esperienze documentate attestano una consolidata attività nel campo dell'assistenza agli enti pubblici e della gestione di processi amministrativi complessi. Tuttavia, una parte prevalente delle attività dichiarate risulta riferita a programmi nazionali, PNRR e interventi di supporto alla pubblica amministrazione, mentre appaiono più limitate le esperienze direttamente riconducibili alla gestione amministrativa e finanziaria di programmi di cooperazione territoriale europea e transfrontaliera analoghi al Programma INTERREG NEXT Italia-Tunisia.
La Commissione ritiene pertanto che le esperienze dichiarate risultino pertinenti e significative, pur presentando un livello di aderenza all'oggetto specifico dell'affidamento inferiore rispetto alle offerte maggiormente specializzate nel settore della cooperazione territoriale europea.
Giudizio: Discreto/Buono
Punteggio attribuito: 14/20

Criterio 4 - Proposte migliorative
Punteggio massimo attribuibile: 20 punti
La Commissione rileva la presenza di alcuni elementi migliorativi finalizzati ad incrementare l'efficacia del servizio attraverso l'impiego di strumenti di monitoraggio dedicati, dashboard gestionali, sistemi di controllo delle attività, registri dei rischi e strumenti di supporto alla programmazione e al controllo dell'avanzamento progettuale. Tali elementi costituiscono un valore aggiunto rispetto ai requisiti minimi richiesti dall'Avviso e contribuiscono a rafforzare l'efficacia delle attività di gestione amministrativa e finanziaria del progetto.
Pur trattandosi, in parte, di strumenti strettamente connessi alla metodologia proposta, la Commissione valuta positivamente il contributo organizzativo e gestionale apportato dagli elementi migliorativi presentati.
Giudizio: Buono
Punteggio attribuito: 12/20

TOTALE OFFERTA TECNICA

Criterio	Punteggio
Piano operativo e metodologia	27/30
Curriculum professionale	17/20
Esperienze analoghe	14/20

Criterio	Punteggio
Proposte migliorative	12/20
Totale Tecnico	**70/90**

VALUTAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICA

La Commissione dà atto che l'Avviso Pubblico prevede l'attribuzione di un punteggio massimo pari a 10 punti all'offerta economica, da assegnare proporzionalmente sulla base del ribasso percentuale offerto rispetto all'importo posto a base dell'affidamento.
Il punteggio economico viene attribuito applicando la seguente formula:

$P = (Ri / Rmax) \times 10$
dove:

- P = punteggio attribuito all'offerta economica;
- Ri = ribasso percentuale offerto dal concorrente;
- Rmax = maggiore ribasso percentuale tra quelli presentati dagli operatori economici ammessi.

La Commissione prende atto che l'operatore economico Ideapubblica S.r.l. ha presentato un'offerta economica pari ad € 25.000,00 oltre IVA, corrispondente ad un ribasso del 19,93% rispetto all'importo posto a base dell'affidamento. Considerato che tale ribasso costituisce il maggiore ribasso offerto nell'ambito della procedura, il punteggio economico attribuito viene determinato come segue:

$P = (19,93 / 19,93) \times 10 = 10,00$
Punteggio attribuito: 10,00/10

ESITO DELLA VALUTAZIONE

Criterio	Punteggio
Piano operativo e metodologia di lavoro	27/30
Curriculum professionale	17/20
Esperienze analoghe documentate	14/20
Proposte migliorative	12/20
Totale offerta tecnica	70/90
Offerta economica	10,00/10
Punteggio complessivo	80,00/100

La Commissione ritiene che l'offerta presentata da Ideapubblica S.r.l. sia caratterizzata da una buona qualità tecnica e da una metodologia di lavoro adeguatamente strutturata, supportata da significative esperienze maturate nell'ambito dell'assistenza tecnica e della gestione di programmi finanziati. La proposta risulta coerente con le finalità dell'affidamento e presenta elementi migliorativi idonei a rafforzare l'efficacia del servizio. Permane tuttavia una minore specializzazione specifica nell'ambito della gestione amministrativa di programmi di cooperazione territoriale europea rispetto all'offerta risultata maggiormente qualificata sotto il profilo tecnico.

CONSIDERAZIONI FINALI DELLA COMMISSIONE

All'esito dell'esame della documentazione tecnica ed economica presentata dagli operatori economici ammessi alla procedura comparativa, la Commissione rileva che tutte le offerte esaminate risultano coerenti con l'oggetto dell'affidamento e idonee, sotto il profilo tecnico-professionale, allo svolgimento delle attività richieste dall'Avviso Pubblico.

La valutazione è stata effettuata tenendo conto della natura specialistica del servizio richiesto, finalizzato ad assicurare al Consorzio Plemmirio il necessario supporto nelle attività di coordinamento, monitoraggio, gestione amministrativa e finanziaria, utilizzo dei sistemi informativi del Programma, rendicontazione delle spese e gestione dei rapporti con il partenariato e con l'Autorità di Gestione del Programma INTERREG NEXT Italia-Tunisia 2021-2027.
La Commissione evidenzia che l'affidamento non riguarda esclusivamente attività di rendicontazione o supporto amministrativo documentale, ma richiede un'assistenza specialistica continuativa lungo tutto il ciclo di vita del progetto CLIMED, mediante un costante affiancamento al Project Manager e agli uffici del Consorzio Plemmirio, assicurando il controllo delle scadenze, il monitoraggio delle attività, la corretta gestione della piattaforma JEMS, il supporto ai partner di progetto, la predisposizione delle comunicazioni verso l'Autorità di Gestione e il presidio delle attività amministrative e finanziarie fino alla rendicontazione finale certificata e alla completa chiusura del progetto.
Dall'analisi comparativa delle offerte pervenute emerge che la proposta presentata da ETM Services S.r.l. ha conseguito il punteggio complessivo più elevato in ragione della qualità dell'impostazione metodologica proposta, dell'esperienza maturata nell'ambito dei programmi europei di cooperazione territoriale e della capacità organizzativa evidenziata nella gestione delle attività oggetto dell'affidamento.
L'offerta presentata da Ideapubblica S.r.l. è risultata particolarmente apprezzabile sotto il profilo metodologico e organizzativo, evidenziando strumenti di monitoraggio e controllo articolati e una proposta economica competitiva. La Commissione ha tuttavia rilevato un livello di esperienza specialistica nei programmi di cooperazione territoriale comparativamente inferiore rispetto a quanto emerso dalla documentazione presentata dall'operatore primo classificato.
L'offerta presentata da ALFEO Servizi Società Cooperativa Sociale risulta coerente con le finalità dell'affidamento e valorizza la conoscenza maturata nell'ambito delle attività svolte a supporto del Consorzio Plemmirio. La Commissione ha tuttavia rilevato una minore articolazione metodologica della proposta e un minor numero di elementi migliorativi rispetto alle altre offerte esaminate.

Alla luce delle valutazioni effettuate e dei punteggi attribuiti secondo i criteri previsti dall'Avviso Pubblico, la Commissione procede alla formazione della seguente graduatoria finale.

GRADUATORIA FINALE

Operatore economico	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
ETM Services S.r.l.	**82,00**	**2,01**	**84,01**
Ideapubblica S.r.l.	70,00	10,00	80,00
ALFEO Servizi Società Cooperativa Sociale	61,00	0,00	61,00

ESITO DELLA PROCEDURA

Per quanto sopra esposto, la Commissione individua quale primo classificato della procedura comparativa l'operatore economico ETM Services S.r.l., che ha conseguito il punteggio complessivo di 84,01/100.

La Commissione ritiene che l'offerta presentata da ETM Services S.r.l. sia quella maggiormente rispondente alle esigenze del Consorzio Plemmirio, in quanto idonea a garantire un supporto specialistico continuativo al Project Manager e agli uffici dell'Ente, assicurando il controllo costante delle attività progettuali, delle scadenze amministrative e finanziarie, la gestione dei rapporti con il partenariato e con l'Autorità di Gestione, il corretto utilizzo della piattaforma JEMS, nonché l'assistenza tecnica necessaria fino alla predisposizione della rendicontazione finale certificata e alla completa chiusura amministrativa e finanziaria del progetto CLIMED.

La Commissione dispone pertanto la trasmissione del presente verbale agli uffici competenti del Consorzio Plemmirio per i successivi adempimenti amministrativi finalizzati all'eventuale affidamento del servizio, nel rispetto delle disposizioni contenute nell'Avviso Pubblico e della normativa vigente.
Si dà atto che la presente graduatoria costituisce esclusivamente il risultato dell'attività valutativa svolta dalla Commissione e non comporta alcun vincolo giuridico all'affidamento in capo al Consorzio Plemmirio. L'eventuale affidamento resta subordinato all'espletamento delle verifiche e degli adempimenti previsti dalla normativa vigente, nonché alla positiva conclusione delle procedure amministrative necessarie alla formalizzazione dell'incarico. Resta salva la facoltà del Consorzio Plemmirio di non procedere all'affidamento, di sospendere, revocare o annullare la procedura, ovvero di non perfezionare il successivo affidamento per sopravvenuti motivi di interesse pubblico, esigenze organizzative, indisponibilità delle risorse necessarie o altre cause ostative, senza che ciò possa determinare diritti, pretese o richieste risarcitorie in capo agli operatori economici partecipanti.
Null'altro essendovi da discutere, alle ore 12.30 la seduta viene dichiarata chiusa.
Il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto, viene trasmesso agli uffici competenti per i successivi adempimenti.

Siracusa, 21 ottobre 2026

La Commissione di Valutazione

Il Presidente
Geom. Salvatrice Zappalà

Il Componente
Dott. Francesco Collura

Il Componente
Dott. Gianfranco Mazza